

R.Juknevičienė: Dabar jau reikia aiškiai ir nuoširdžiai atsakyti į VTEK, opozicijos iškeltus klausimus, o ne išsisukinėti. Tekstas, kurio neišspausdino "Sekundė"

Šių metų rugsėjo 2 dieną jūsų laikraštyje pasirodė interviu su Panevėžio miesto meru Ryčiu Mykolu Račkausku. Jame pasakyta daugybė netiesos apie mane, o Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (VTEK) sprendimas dėl viešųjų ir privačių interesų supainiojimo menkinamas ir iškraipomas.

Visų pirma norėčiau apgailestauti, kad meras, užuot per spaudą skleidęs piktavalių žmonių man primetamus kaltinimus, galėjo susitikti ir tiesiogiai išsiaiškinti jam rūpimus klausimus. Ne kartą kreipiausi dėl susitikimo, tačiau nesėkmingai. Ką padarysi, toks jau Panevėžio politinis gyvenimas - geriau apkalbos, gandai, sąmokslų teorijos, negu nuoširdus ir atviras pokalbis.

Naudodamasi proga noriu paneigti, kad niekaip nedalyvavau savivaldybės koalicijos formavime. Apie už vicemero postą ir "Aukštaitijos vandenu" direktoriaus pavaduotojo postą nupirktus du TSLKD sąrašo narius sužinojau jau po to, kai jie savavališkai, nederinę su skyriumi, parašė prašymą jungtis prie Povilo Urbšio sąrašo formuojamos koalicijos. Taigi, jie patys apsisprendė palikti partiją, su kuria pateko į savivaldybės tarybą. Kaip tuomet Prezidiumo posėdyje sakė Vytautas Landsbergis, tai jie apsisprendė palikti partiją. Beje, visas TSLKD Prezidiumas vienbalsiai priėmė sprendimą, kad keturi išrinkti į savivaldybės tarybą mūsų partijos nariai nesirašytų koalicijos sutarties.

Beje, 2015 metų porinkiminė situacija Panevėžyje pasižymėjo savotiškomis aplinkybėmis. Suskaldyti buvo iš esmės visų į savivaldybės tarybą išrinktų partijų sąrašai. Tik vienintelė Darbo partija be jokių didelių svarstymų tiko P. Urbšio sąrašui.

Tačiau svarbiausia interviu jūsų laikraštyje su meru dalis - VTEK sprendimas. Būtų labai keista ir nesuprantama, jei opozicija, VTEK nusprendus, jog meras pažeidė įstatymą, neiškeltų klausimų, nereikalautų mero atsakymų. Stebėjau savivaldybės tarybos posėdį, kuriame meras atsakinėjo į TSLKD Panevėžio skyriaus suformuluotus klausimus ir stebėjausi nedemokratišku miesto valdžios požiūriu į opoziciją, į tarybos narius, kurie taip pat išrinkti panevėžiečių. Užuot aiškiai atsakius į klausimus, buvo užsipuolami kiti.

Čia verta paklausti to, ko šeštadienio interviu jūsų laikraštyje taip ir nebuvo paklausta - kada meras paduos skundą į teismą ir ar atsistatydins, jei teismą pralaimės? Mat, P. Urbšio sąrašas, kurio lyderiu R. M. Račkauskas buvo, prieš rinkimus pasižadėjo pakeisti visus išrinktus narius, jei jie savo išrinkimą naudotų asmeniniams interesams.

Tarybos posėdyje meras neatsakė į šį klausimą. Jis lieka iškeltas.

Deja, bet visi kiti gražūs ir jautrūs žodžiai apie dėl pateiktų klausimų kenčiančius

R.Juknevičienė: Dabar jau reikia aiškiai ir nuoširdžiai atsakyti į VTEK, opozicijos iškeltus klausimus, o ne išsisukinėti. Tekstas, kurio neišspausdino "Sekundė"

artimuosius tėra populistinė demagogija.

Visai apgailėtina atrodo mero bandymas skleisti miglą, neva į komisiją, kuri sprendė pirmą kartą Panevėžį atėjusių milijonų likimą, meras buvo įrašytas be jo žinios. Taip nebūna, nė vienas tarnautojas to nedaro ir nedarys. Ši istorija neatrodė tokia rimta, kol meras nepradėjo nervingai painiotis ir dėl savo klaidų kaltinti niekuo dėtus žmones. Dabar jau reikia aiškiai ir nuoširdžiai atsakyti į VTEK, opozicijos iškeltus klausimus, o ne išsisukinėti.

Kadangi interviu ne kartą buvo minėta mano pavardė, prašau šį mano atsakymą taip pat išspausdinti jūsų laikraštyje.

