

Skelbiamo nuosprendžio metu teismo salėje ėmęs siautėti panevėžietis pagrįstai pripažintas kaltu dėl viešosios tvarkos pažeidimo ir nepagarbos teismui. Tai patvirtino nuteistojo skundą išnagrinėjęs aukštesnės instancijos teismas. Vyrui teks atlikti realią laisvės atėmimo bausmę ir sumokėti civilinį ieškinį.

Incidentą Panevėžio miesto apylinkės teisme 35 metų panevėžietis R. S. sukėlė 2023 rugsėjo 29 dieną. Teisėjui skelbiant nuosprendį, kuriuo R. S. pripažintas kaltu dėl buvusios sugyventinės ir jos draugo persekiojimo, kaltinamasis pašėlo – nusiplėšė apykoję, sviedė ją į teisėjo pusę, į sieną trenkė ir sudaužė GPS siųstuvą, įžeidinėjo teisėją ir keikėsi.

Dėl neleistino asmens elgesio teisme buvo pradėtas ikiteisminis tyrimas. Jam vadovavo Panevėžio apylinkės prokuratūros prokurorė Jūratė Mociškienė, o tyrimą atliko Biržų rajono policijos komisariato pareigūnai.

Pernai gruodį Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmai R. S. pripažino kaltu dėl nepagarbos teismui bei viešosios tvarkos pažeidimo ir, subendrinus su anksčiau paskirta, skyrė 1 metų 5 mėnesių laisvės atėmimo bausmę. Jam taip pat priteista sumokėti 1 tūkst. eurų neturtinės žalos teismo salėje įžeidinėtam teisėjui bei 225 eurus už sugadintą intensyvios priežiūros įrenginį. Šį nuosprendį R. S. apskundė aukštesniajam teismui, tačiau Klaipėdos apygardos teismas kovo 27 dieną apeliacinį skundą atmetė ir paliko galioti anksčiau priimtą nuosprendį.

Šiuo metu R. S. atlieka 2 metų 3 mėnesių laisvės atėmimo bausmę įkalinimo įstaigoje už anksčiau padarytas nusikalstamas veikas: dėl sisteminio bauginimo, neteisėto laisvės atėmimo, turto sunaikinimo, poveikio liudytojui ar nukentėjusiajam, būsto neliečiamumo pažeidimo bei viešosios tvarkos pažeidimo. Šį ikiteisminį tyrimą atliko Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato tyrėjai, o tyrimui vadovavo ir valstybinį kaltinimą teismuose palaikė Panevėžio apylinkės prokuratūros prokuroras Artūras Raskazovas.

Bylos duomenimis, 2022 metų kovą R. S. ėmė persekioti buvusią sugyventinę bei jos draugą. Iš pradžių jis, nenustatytu būdu gavęs buvusios draugės buto raktus, įsibrovė į jos namus, suvertė daiktus, sudaužė televizorių. Tuo metu moters namuose nebuvo, bet jai vaizdo skambučiu paskambinęs R. S. parodė, kaip gadina jos turtą. Po poros savaičių panevėžietis prievarta įsisodino nukentėjusiąją į savo automobilį, vežiojo po miestą ir prieš ją smurtavo. Moteriai tokiu būdu buvo sukeltas fizinis skausmas, nežymiai sutrikdyta sveikata.

Dar po kelių dienų R. S. savo automobiliu ėmė persekioti per Panevėžį važiuojančią buvusią sugyventinę. Išsigandusi moteris, buvusio draugo stumiama nuo kelio, apgadino automobilį, o ją persekioti R. S. liovėsi tik pamatęs policijos ekipažą, nes apie išpuolį moteris pranešė

policijai.

R. S. kovo 23 d. per socialinius tinklus nukentėjusiajai grasino, kad ją nužudys, o kitą dieną ją bei jos draugą mieste užpuolė – apgadino automobilį, kuriame pora, slėpdamasi nuo užpuoliko, užsirakino. Tą patį mėnesį R. S. buvusios sugyventinės draugą užsipuolė atėjęs į jo darbovietę – papurškė ašarinėmis dujomis į veidą, taip sukeldamas fizinį skausmą, sutrikdydamas įstaigos veiklą.

Kaltinamasis buvusiai sugyventinei ne kartą darė spaudimą, kad ji atsiimtų savo pareiškimą dėl jo įvykdytų nusikalstamų veikų. Moteriai jis skambino netgi jau būdamas suimtas, 2022 metų balandį.

Tai, kad R. S. kaltas dėl visų šių nusikalstamų veikų, pripažino ir Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, išnagrinėjęs R. S. kasacinį skundą ir pernai lapkritį jį atmetęs.

