

Panevėžietis verslininkas A. N. išgirdo teismo nuosprendį dėl apgaulingo apskaitos tvarkymo bei vengimo mokėti mokesčius. Patenkintas ir Valstybinės mokesčių inspekcijos ieškinys – trisdešimtmečiui A. N. reikės sumokėti į valstybės išdą beveik 390 tūkst. eurų.

Ikiteisminį tyrimą šioje byloje atliko Finansinių nusikaltimų tarnybos Panevėžio apygardos valdybos pareigūnai, o jiems vadovavo Panevėžio apygardos prokuratūros Antrojo baudžiamojo persekiojimo skyriaus prokuroras Aidas Amparavičius.

Tyrimo metu buvo nustatyta, kad uždarnosios akcinės bendrovės direktorius A. N. 2014-2016 metais klastojo pirminius apskaitos dokumentus, fiksuodamas realiai neįvykusias ūkines operacijas. Vėliau neteisingi duomenys buvo pateikti Valstybinei mokesčių inspekcijai.

Tyrimo duomenimis, 2014 metų rudenį buvo sudaryta fiktyvi pirkimo-pardavimo sutartis, pagal kurią A. N. bendrovė iš Estijos piliečio vadovaujamos Vilniaus bendrovės tariamai įsigijo kompiuterinės įrangos už beveik 2,5 mln. eurų. Vėliau ikiteisminį tyrimą atliekantys pareigūnai rado ir pasirašytą analogišką šios sutarties kopiją, kurioje įrašyta dar didesnė šių prekių kaina – 7 mln. eurų.

2015 metais surašyta fiktyvi šios kompiuterinės įrangos pardavimo vienai Suomijos įmonei sutartis. Prekės neva buvo išvežtos į sandėlį Lenkijoje, o po daugiau nei pusmečio parvežtos į Lietuvą ir vėl užpajamuotos A. N. vadovaujamos bendrovės apskaitoje. Vėliau ši įranga tariamai buvo parduota Estijoje registruotai įmonei, iš kurios ją buvę pirkę Vilniaus bendrovės atstovai.

Ikiteisminį tyrimą atlikę FNTT pareigūnai nustatė, kad dėl apgaulingo buhalterinės apskaitos tvarkymo bei neteisingų duomenų pateikimo mokesčių inspekcijai A. N. vadovaujama bendrovė išvengė prievolės sumokėti beveik 390 tūkst. eurų pridėtinės vertės mokesčio, kurį turėjo sumokėti už kitus savo sandorius.

Pasak ikiteisminiam tyrimui vadovavusio prokuroro A. Amparavičiaus, A. N. vadovaujamos bendrovės veikla pareigūnams sukėlė įtarimų, kai iki šiol kompiuterine įranga neprekiavusi įmonė netikėtai jos įsigijo už kelis milijonus eurų. „Ikiteisminio tyrimo metu buvo surinkti duomenys, kad painios pirkimo-pardavimo sutartys galėjo būti sudaromos fiktyviai, siekiant išvengti mokestinių prievolių“, – sakė prokuroras.

Panevėžio apylinkės teismas gegužės 16 dieną A. N. pripažino kaltu dėl apgaulingo apskaitos tvarkymo bei neteisingų duomenų apie pajamas pateikimo. Subendrinus jam skirtas bausmes, skirta galutinė 65 MGL (2 tūkst. 447 eurų) dydžio bauda. Civilinės ieškovės

- Panevėžio apskrities valstybinės mokesčių inspekcijos kaltinamajam pareikštą civilinį ieškinį teismas nusprendė tenkinti, priteisiant iš A. N. 389 tūkst. 769 Eur Panevėžio apskrities valstybinės mokesčių inspekcijos naudai.

Generalinės prokuratūros Komunikacijos skyriaus vyriausioji specialistė Rasa Stundžienė

