

Pernai rugpjūtį šešiasdešimtmetis Panevėžio rajono Naujamiesčio kaimo gyventojas K. Š. savo namų kieme automobiliu kliudęs ir po ratais vilkęs kartu gyvenančią buvusią žmoną, ją sunkiai sužalotą paliko be pagalbos.

Panevėžio apylinkės teismas už sunkų sužalojimą ir pasišalinimą iš eismo įvykio vietos, kai nukentėjusiajai grėsė pavojus gyvybei, K. Š. skyrė subendrintą laisvės atėmimo bausmę 2 metams ir 8 mėnesiams, ją atliekant atvirojoje kolonijoje. Tačiau nuo 2019 metų pradžios įsigaliojusiu Amnestijos įstatymu, nuo neatliktos laisvės atėmimo bausmės dalies jis atleidžiamas, nes yra neįgalus, kuriam nustatytas iki 40 procentų darbingumo lygis.

K.Š. pripažino padaręs nusikalstamą veiką ir gailėjosi, tačiau neigė vairavęs neblaivus. Teismas atsižvelgęs į tai, kad 1,58 promilės girtumas nustatytas ne įvykio metu arba iš karto po jo, o tik po daugiau nei aštuonių valandų, kuomet vyras buvo pristatytas į policiją, už važiavimą apsvaigus nuo alkoholio K. Š. išteisino.

Teismas pripažino, kad vyras padarė du nusikaltimus – neatsargų nusikaltimą (kelių transporto eismo saugumo taisyklių pažeidimas) ir nesunkų tyčinį nusikaltimą (palikimas be pagalbos, kai gresia pavojus žmogaus gyvybei). Teismo neįtikino K. Š. pozicija, kad jis nesuprato sukėlus eismo įvykį. Tokie parodymai paneigti ištirtų byloje įrodymų visuma, liudytojų parodymais.

Kaip teigė bylą nagrinėjusi Panevėžio rūmų teisėja Odeta Gruodienė, šioje byloje įvertinus kaltinamojo atsakomybę lengvinančių aplinkybių nebuvimą ir atsakomybę sunkinančias aplinkybes, nusikalstamų veikų pavojingumą, asmenybę apibūdinančius duomenis, tai, kad nukentėjusiosios atsiprašė, susitaikė, teismų praktiką šio pobūdžio baudžiamosiose bylose, jam už padarytą eismo įvykį skiriama 2 m. 2 mėn. laisvės atėmimo bausmė, kuri yra mažesnė už numatytos iki 6 metų bausmės vidurkį.

Tačiau už pasišalinimą iš įvykio vietos, kuomet nukentėjusiajam grėsė pavojus gyvybei, skirta griežčiausia – laisvės atėmimo bausmė (8 mėn.). „Šiuo konkrečiu atveju švelnesnės sankcijoje numatytos bausmės būtų aiškiai per mažos ir neatitiktų teisingumo principo. Nagrinėjamoje byloje K. Š. veiksmai po jo paties sukulto eismo įvykio buvo ne tik pažeidžiantys baudžiamojo įstatymo ir KET reikalavimus, bet ir itin ciniški bei nesuderinimai su elementariomis, kiekvienam žmogui suprantamomis padorumo ir žmoniškumo nuostatomis“, – sakė teisėja O. Gruodienė.

Teismo sprendimu, K. Š. skirtos baudžiamojo poveikio priemonės: 2 metams uždrausta

vairuoti kelių transporto priemonės, skaičiuojant nuo įvykio dienos (2018 m. rugpjūčio 8 d.) bei konfiskuota automobilio vertę atitinkanti pinigų suma – 1314 Eur, kuri turi būti sumokėta per metus nuo nuosprendžio įsiteisėjimo dienos.

Nuosprendis per 20 dienų gali būti skundžiamas Panevėžio apygardos teismui.

Irma Gritėnienė

Panevėžio apylinkės teismo pirmininko padėjėja

