

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas patvirtino globėjo kaltę dėl seksualinės prievartos vaikų šeimynoje

Ilgus metus Aukštaitijoje veikusios šeimynos globėjas lieka pripažintas kaltu dėl seksualinio pobūdžio nusikalstamų veikų prieš mažametes ir nepilnametes globotines. Nuteistojo kasacinį skundą atmetęs Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (LAT) taip pat konstatavo, kad dar dėl dviejų seksualinių nusikaltimų prieš globotines vyras buvo išteisintas nepagrįstai ir perdavė šią bylos dalį iš naujo nagrinėti apeliacinės instancijos teismui.

Ikiteisminį tyrimą šioje byloje atliko Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato kriminalinės policijos Sunkių nusikaltimų tyrimo valdybos pareigūnai, o tyrimui vadovavo ir valstybinį kaltinimą teisme palaikė Panevėžio apygardos prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo skyriaus prokurorė Sandra Povilonienė.

Byloje nukentėjusiomis buvo pripažintos kelios ilgai Aukštaitijoje veikusios šeimynos buvusios globotinės. Įtariama, kad jos, būdamos nepilnametės, o kai kurios – ir mažametės, seksualinę prievartą patyrė 2009-2016 metais. Bylą išnagrinėjus neviešuose teismo posėdžiuose, 2022 metų lapkričio 24 dieną Panevėžio apygardos teismas šeimynos globėjams paskelbė apkaltinamąjį nuosprendį.

Šeimynos globėjas pripažintas kaltu dėl seksualinio pobūdžio nusikalstamų veikų prieš mažametes ir nepilnametes globotines, o jo sutuoktinė – dėl piktnaudžiavimo globėjo teisėmis ir pareigomis.

Kartu su jais buvo nuteistas dar vienas vyras. Jį pirmos instancijos teismas pripažino kaltu dėl nepranešimo apie žinomą labai sunkų nusikaltimą (mažametės žaginimą) ir skyrė 1318 eurų baudą.

Šį nuosprendį apeliacine tvarka apskundė ir nuteistieji, ir valstybinį kaltinimą teisme palaikiusi prokurorė S. Povilonienė.

Išnagrinėjęs baudžiamąją bylą Lietuvos apeliacinis teismas 2024 metų vasario 19 dieną buvusį šeimynos globėją pripažino kaltu dėl mažamečio bei nepilnamečio asmens išžaginimo ir dėl seksualinio mažamečio asmens prievartavimo. Už tai jam subendrinus skirta reali 5 metų laisvės atėmimo bausmė. Apeliacinės instancijos teismas minėtą vyrą išteisino dėl pasikėsینimo išžaginti nepilnametį asmenį bei paliko galioti pirmos instancijos teismo išteisinimą dėl mažamečio asmens tvirkinimo.

Šeimynos globėjai dėl piktnaudžiavimo globėjo teisėmis ir pareigomis Lietuvos apeliacinis teismas skyrė 6 mėnesių laisvės apribojimo bausmę su įpareigojimu atsiprašyti nukentėjusiosios.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas patvirtino globėjo kaltę dėl seksualinės prievartos vaikų šeimoje

Baudžiamąjį procesą trečiojo bylos kaltinamojo atžvilgiu Lietuvos apeliacinis teismas nutraukė nuteistajam mirus. Tačiau teismas konstatavo, kad byloje surinktų ir aptartų įrodymų analizė leidžia daryti išvadą, kad minėtas asmuo ne tik žinojo, kad šeimos globėjas priekabiauja prie globotinės, bet ir pats matė, kaip jis lytiškai santykiauja su mažamete ir apie šį sunkų nusikaltimą ilgą laiką – iki pat ikiteisminio tyrimo pradžios, nepranešė teisėsaugos pareigūnams.

Apeliacinės instancijos teismo nuosprendį kasacine tvarka LAT apskundė nuteisto globėjo bei nukentėjusiųjų advokatai.

LAT Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegija gruodžio 4 d. paskelbta nutartimi nuteistojo skundą, kuriuo jis prašė jį išteisinti, atmetė.

LAT taip pat nusprendė panaikinti Lietuvos apeliacinio teismo nuosprendžio dalį, kuria šeimos globėjas buvo išteisintas dėl pasikėsimo išžaginti nepilnametį asmenį bei jaunesnio nei 16 metų asmens tvirkinimo ir šią bylos dalį perduoti iš naujo nagrinėti apeliacine tvarka.

Generalinės prokuratūros Komunikacijos skyriaus
vyriausioji specialistė Rasa Stundžienė

