

Panevėžio rajone gyvenantis 23 metų ūkininkas išgirdo nuosprendį dėl seksualinio paauglės išnaudojimo ir jos sveikatos sutrikdymo. Už nusikalstamą elgesį su vaikais jis jau yra teistas, jo atžvilgiu atliekamas dar vienas ikiteisminis tyrimas, kuriame nukentėjusiomis pripažintos septynios paauglės.

Ikiteisminį tyrimą šioje byloje atliko Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos sunkių nusikaltimų tyrimo valdybos pareigūnai, o tyrimui vadovavo ir valstybinį kaltinimą teisme palaikė Panevėžio apygardos prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo skyriaus prokurorė Sandra Povilonienė.

Išnagrinėjęs baudžiamąją bylą, Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjas pripažino Panevėžio rajone gyvenantį P. N. kaltu dėl jaunesnio nei 16 metų asmens tvirkino, lytinės aistros tenkinimo pažeidžiant nepilnamečio asmens seksualinio apsisprendimo laisvę ir nesunkaus sveikatos sutrikdymo.

Jaunas vyras, socialiniuose tinkluose susipažinęs su paaugle, įkalbėjo ją susitikti ir, nusivežęs į nuošalią vietą, nederamai seksualiai elgėsi. Jis taip pat nufotografavo apnuogintą nepilnametę ir pagrasino šias nuotraukas išplatinti. Tokie kaltinamojo veiksmai nukentėjusiąją išgąsdino, jai sutriko sveikata, prireikė gydymo. Tik po kelių mėnesių paauglė drįso apie patirtą seksualinį išnaudojimą papasakoti tėvams, o šie kreipėsi į policiją.

Teismas konstatavo, kad P. N. kaltė dėl visų pateiktų kaltinimų įrodyta ir subendrinus skyrė jam 1 metų 8 mėnesių laisvės atėmimo bausmę, jos vykdymą atidedant 2 metams. Jam taip pat priteista sumokėti 1000 eurų dydžio įmoką į Nukentėjusių nuo nusikaltimų asmenų fondą bei atlyginti neturtinę žalą nukentėjusiajai.

Nuosprendis per 20 dienų nuo jo paskelbimo gali būti skundžiamas Panevėžio apygardos teismui.

Pasak ikiteisminiam tyrimui vadovavusios prokurorės S. Povilonienės, P. N. atžvilgiu šiuo metu atliekamas dar vienas ikiteisminis tyrimas, kuriame jam yra pareikšti įtarimai dėl 7-ių nepilnamečių seksualinio išnaudojimo ir kitų nusikaltimų.

Šį mėnesį P. N. išgirdo nuosprendį ir Kaune. Jaunuolis pripažintas kaltu dėl jaunesnio nei 16 metų asmens tvirkino bei disponavimo vaikų pornografija. Minėtoje byloje nuo P. N. nukentėjo mažametė. Jaunuolis, susipažinęs su ja socialiniuose tinkluose, įkalbėjo nusifotografuoti apsinuoginus, o po to ėmė vaiką šantažuoti ir reikalauti daryti bei jam siųsti pornografinio pobūdžio nuotraukas ir vaizdo įrašus.

Generalinės prokuratūros Komunikacijos skyriaus
vyriausioji specialistė Rasa Stundžienė

