

Šiandien Tarybos infrastruktūros komitete pateikėme siūlymus Panevėžio miesto 2024 m. biudžetui. Siūlymus rengėme labai atsakingai, įvertinant ir realias miesto galimybes.

Pagrindiniai mūsų siūlymai:

- Steigti jaunųjų šaulių būrelius Panevėžio mokyklose
- Įgyvendinti gabių vaikų ugdymo programą miesto mokiniams
- Vykdyti terapines veiklas nusikalstantiems jaunuoliams
- Didinti finansavimą daugiabučių kiemų ir aikštelių tvarkymui
- Plėtoti psichikos sveikatos ir psichologines paslaugas
- Daugiau remti vietos bendruomenes, ypatingai gyventojų atstovavimo veikloms
- Didinti kultūros įstaigų finansavimą
- Aprūpinti darželių priešmokyklinės grupės moderniomis priemonėmis
- Didinti finansavimą Minties gimnazijai, kad būtų galima įsirengti papildomas laboratorijas ruošiantis vykdyti inžinierinį ugdymą
- Skirti lėšų viešąsias paslaugas teikiančių pastatų didesniai pritaikymui asmenims su negalia
- Įkurti kunigo A. Lipniūno muziejų
- Plėtoti rekreacines erdves šalia Nevėžio upės

Numatėme ir šaltinius šiems pasiūlymams. Siūlėme finansus nukreipti nuo centrinių miesto erdvių. Niekur nesiūlėme mažinti nuo to, kas skirta praeitais metais. Keisčiausiai atrodė 92 tūkst. EUR (t. y. 30%) didinamos išlaidos rinkodarai – tikriausiai merui ir jo svitai trūksta dėmesio, tad daugiau miestiečių pinigų bus skiriama savigyrai.

Bendra pasiūlymų vertė buvo 3,8 mln. EUR, 2024 m. Panevėžio išlaidos numatomos 173,7 mln. EUR. Pasiūlymų vertė labai nedidelė, ypatingai turint omenyje, kad per šiandienos posėdį buvo pristatyta, kad atsirado papildomi 9 mln. EUR sutaupyti iš 2023 m. Juk buvo galima juos ir panaudoti pateiktiems siūlymams.

Teisybės dėlei, iš visų pasiūlymų buvo priimti tik skirti 9 tūkst. EUR Panevėžio Raimondo Sargūno gimnazijos stogo rekonstrukcijos projektui parengti ir numatyti lėšas mokinių dalyvaujamojo biudžeto veikloms mokyklose.

Tačiau Panevėžio valdžia mato daug didesnę prasmę kloti naujas trinkeles ir didelę dalį papildomų lėšų nukreipti ir SEMC ir dar neaiškų ką veikiantį nekilnojamo turto valdymo centrą.

Pagrindiniai miesto valdžios atsakymai visiškai biurokratiniai: nėra poreikio, nepragrįstas šaltinis, neparengtos programos. Jautėsi, kad daug kur net žmonės rašę tuos atsakymus patys jais netikėjo. Galiausiai siūlėme darželiams techninių priemonių, o sako, kad nupirkti prisijungimai prie kažkokios sistemos.

Užuot plėtoję viešų pastatų prieigą asmenims su negalia, tvarkę daugiabučių kiemus, investavę į miesto vaikus, gerinę gyventojų psichikos sveikatą, kitais metais turėsime dar daugiau trinkelių, toliau statysime vis dar veikti nepradedantį SEMC, tašksysime pinigus

naujai įstaigai, kuri neaišku ką veiks. Toks miesto valdančiųjų požiūris.

Šiuos pasiūlymus ginsime dar kartą jau tarybos posėdyje. Nors akivaizdu, kad miesto valdžia juos blokuoja iš principo, tačiau esame išrinkti dirbti miesto gyventojams – tą ir darysime.

