

Panevėžyje gyvenantis 31 metų S. S. pasiekė savotišką rekordą – per dvi dienas dukart įkliuvo policijai vairuodamas neblaivus ir neturėdamas vairuotojo pažymėjimo. Teismas tenkino du Panevėžio apylinkės prokuratūros prokuroro prašymus baigti procesą teismo baudžiamuoju įsakymu ir skyrė vyrui areštą, teisės vairuoti atėmimą bei abiejų automobilių konfiskavimą.

2023 metais S. S. prarado teisę 3 metus vairuoti transporto priemonės, nes buvo sustabdytas vairuojantis neblaivus. Tačiau kantriai sulaukti, kol vėl teisėtai galės sėsti už vairo, panevėžietis nepanoro.

Šių metų balandžio 10 d. popietę su draugu Pasvalio rajone išgėręs alkoholio, S. S. nusprendė pasivažinėti automobiliu „Volkswagen Polo“, kurį buvo įsigijęs prieš tris dienas. Su sugėrovu važiuodamas Panevėžio link, S. S. pastebėjo iš paskos važiuojantį policijos automobilį. Panevėžietis teigė išsigandęs gresiančių nemalonumų ir, padidinęs greitį, pabandęs nuo pareigūnų pabėgti, o šie ėmė bėglio automobilį vytis. Supratęs, kad pasprukti nepavyks, S. S. sustojo. Jam buvo nustatytas sunkus girtumo laipsnis – 2,86 promilės.

„Volkswagen Polo“ buvo išvežtas į specialią automobilių saugojimo aikštelę, o S. S. praleidęs parą areštinėje, paleistas į namus. Iš areštinės išleistą panevėžietį draugai nuvežė į Pasvalio rajoną, kur vėl vyko išgertuvės. Vienas sugėrovų pasiūlė S. S. pirkti iš jo automobilį „Opel Zafira“. Panevėžietį pasiūlymas sudomino, buvo nuspręsta automobilį išbandyti iškart.

Apie 21 val. Pasvalio rajone „Opel“ prasilenkė su policijos ekipažu, pareigūnai apsisuko ir ėmė jį vytis. Kurį laiką S. S. nestojo, o vėliau, sustabdęs automobilį, iš vairuotojo sėdynės peršoko į keleivio vietą automobilio gale. Tačiau įtikinti pareigūnų, kad vairavo ne jis, panevėžiečiui nepavyko. Šįkart jam taip pat nustatytas sunkus girtumo laipsnis – 2,52 promilės.

Dėl abiejų atvejų buvo pradėti ikiteisminiai tyrimai pagal Baudžiamojo kodekso 243 str. („Vengimas vykdyti baudžiamojo poveikio priemones“) ir 281-1 str. („Transporto priemonių vairavimas, kai vairuoja neblaivus asmuo“).

Ikiteisminius tyrimus atliko Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato Panevėžio miesto ir rajono policijos komisariato tyrėjai, o tyrimams vadovavo Panevėžio apylinkės prokuratūros prokuroras Artūras Raskazovas.

Atlikus ikiteisminius tyrimus, prokuroras A. Raskazovas kreipėsi į Panevėžio apylinkės teismą su pareiškimais dėl proceso užbaigimo teismo baudžiamaisiais įsakymais.

Išnagrinėję prokuratūros pareiškimus, Panevėžio apylinkės teismo teisėjai pripažino S. S. kaltu. Jam skirtos 42 bei 33 parų arešto bausmės, kurios sprendimams įsigaliojus bus subendrintos, bei draudimas vairuoti transporto priemones 7 metų laikotarpiui. Teismas taip pat nusprendė konfiskuoti abu automobilius ir dėl vis pasikartojančių analogiškų nusikalstamų veikų S. S. pripažinti recidyvistu.

