

Tai pranešu, kad Panevėžio miesto meras ir jo dauguma siūlymo išsiaiškinti M.Leliuko „žemgrobystės“ atveją iki galo ir priimti bendrą motyvuotą sprendimą nepriėmė. Dėkojame Donatas Degenis ir visai „1917 metų opozicijai“ už pasirinktą įstatyminį kelią ir mūsų siūlymo palaikymą. Mes pamėginome, mus prognozuojamai pasiuntė. 😊???? Abi opozicijos sugebėjo išgirsti viena kitą, meras su savo „kariuomene“ – ne. Kontrolės komitetui kurį laiką, o gal (tikriausiai 😊????) ir iki kadencijos pabaigos vadovaus valdančiosios Darbo partijos atstovė. Gal ir nebuvo mūsų kvietimas saldžiausias, bet juk esmė kitur. Bylojome : Mes, opozicija nesame kokie žvėrys ir suprantame, kad norėti yra žmogiška, kaip ir visomis priemonėmis siekti norų išsipildymo, kas ypač svarbu diktatoriškų polinkių turinčioms asmenybėms. Bet demokratinėje visuomenėje svarbu ne tik tai, kas daroma, bet ir kaip daroma. Nieko asmeniško, tačiau mero raštas opozicijai „Dėl M.Leliuko atšaukimo“ (atsakymo į kurį merui akivaizdžiai nereikėjo, nes net nesulaukus atsakymo, klausimas su mero noru buvo įtrauktas į posėdžio darbotvarkę) savo esme yra laiškas lydekai. Ne tam, kuris moko etiketo, o tai, kuri pildo norus rusiškose pasakose, kurių personažais meras taip mėgsta juokauti. Organizuojant nedemokratišką veiksmą, galimai prieštaraujantį Vietos savivaldos įstatymui, reikėtų tai daryti, kaip pasakytų valdančioji kolegė B.Valkiūnienė, bent jau laikantis administracinio stiliaus, reikalaujančio konkretumo ir pagrįstumo, bet nepasakys, nes rūpinasi tik opozicijos stiliumi. Noro neužtenka, net jeigu jis lipa per rašto kraštus. Opozicija atskubėjo merui į pagalbą, jį informavo, jog ir pati vykdo tyrimą dėl „Sekundėje“ jau trečią kartą (manau, tuoj bus ketvirtas 😊????) skelbiamos informacijos apie tą patį, kreipėsi į VRK, NŽT, PRSA ir kitas institucijas, paprašė mero patikslinti ir sukonkretinti savo prašymą. Tikėtina, jog po patikslinimų jis įgytų formą, tinkamą svarbių politinių sprendimų priėmimui. Kvietėme merą nevesti savo žmonių į teisinę nuodėmę ir išbraukti 14 klausimą iš šios dienos posėdžio darbotvarkės. Tai būtų gražus žingsnis link valdžios ir opozicijos konstruktyvaus bendradarbiavimo, po kurio, gavę ir įvertinę gautus dokumentus, būtume galėję priimti teisingą ir motyvuotą sprendimą. Beje, nežinau, ar tai sutapimas, bet įvykiai Druskininkuose šiandien irgi įdomūs – valdantieji vėl atmetė opozicijos kandidatus į Kontrolės komiteto pirmininkus, o po to pradėjo opozicijai apkaltą dėl to, kad neteikia kandidatų į KK pirmininkus 🤔?????. Kaip ten laikotės, Karolis Kaklys ? Mes su Jumis ir už Jus ! Laukiame copy-paste Panevėžyje 😊????.

