

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (LAT) patvirtino 34 metų panevėžiečio R. S. kaltę dėl buvusios sugyventinės bei jos draugo persekiojimo. Teismui atmetus nuteistojo kasacinį skundą, jis turės atlikti realią laisvės atėmimo bausmę, atlyginti nukentėjusiesiems padarytą žalą.

Panevėžietį R. S. į teisiųjų suolą atvedė 2022 metų kovo įvykiai. Bylos duomenimis, jis ėmė persekioti buvusią sugyventinę bei jos draugą. Iš pradžių vyras, nenustatytu būdu gavęs buvusios draugės buto raktus, kovo 6 dieną įsibrovė į jos namus, suvertė daiktus, sudaužė televizorių. Tuo metu moters namuose nebuvo, bet jai vaizdo skambučiu paskambinęs R. S. parodė, kaip gadina jos turtą.

Kovo 20-osios vakare panevėžietis prievarta įsisodino nukentėjusiąją į savo automobilį, vežiojo po miestą ir prieš ją smurtavo. Moteriai tokiu būdu buvo sukeltas fizinis skausmas, nežymiai sutrikdyta sveikata.

Dar po dviejų dienų R. S. savo automobiliu ėmė persekioti per Panevėžį važiuojančią buvusią sugyventinę. Išsigandusi moteris, buvusio draugo stumiama nuo kelio, apgadino automobilį, o ją persekioti R. S. liovėsi tik pamatęs policijos ekipažą, nes apie išpuolį moteris pranešė policijai.

R. S. kovo 23 d. per socialinius tinklus nukentėjusiajai grasino, kad ją nužudys, o kitą dieną ją bei jos draugą mieste užpuolė – apgadino automobilį, kuriame pora, slėpdamasi nuo užpuoliko, užsirakino. Tą patį mėnesį R. S. buvusios sugyventinės draugą užsipuolė atėjęs į jo darbovietę – papurškė ašarinėmis dujomis į veidą, taip sukeldamas fizinį skausmą, sutrikdydamas įstaigos veiklą.

Kaltinamasis buvusiai sugyventinei ne kartą darė spaudimą, kad ji atsiimtų savo pareiškimą dėl jo įvykdytų nusikalstamų veikų. Moteriai jis skambino netgi jau būdamas suimtas, 2022 metų balandį.

Ikiteisminį tyrimą šioje byloje atliko Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato tyrėjai, o tyrimui vadovavo ir valstybinį kaltinimą teisme palaikė Panevėžio apylinkės prokuratūros prokuroras Artūras Raskazovas.

Atlikus ikiteisminį tyrimą, R. S. buvo pareikšti kaltinimai dėl neteisėto laisvės atėmimo, turto sunaikinimo, poveikio liudytojui ar nukentėjusiajam, viešosios tvarkos pažeidimo bei būsto neliečiamumo pažeidimo.

Panevėžio apylinkės teismas R. S. 2023 rugsėjo 29 dieną pripažino kaltu dėl visų minėtų

nusikalstamų veikų, išskyrus dėl būsto neliečiamumo pažeidimo. Subendrinus jam buvo skirta 2 metų 3 mėnesių laisvės atėmimo bausmė. Po nuosprendžio paskelbimo kaltinamasis buvo suimtas teismo salėje. Supratęs, kad bus suimtas, R. S. nusiplėšė apykoję ir metė teisėjo link, šūkavo bei keikėsi. Todėl dėl nepagarbos teismui ir viešosios tvarkos pažeidimo jo atžvilgiu buvo pradėtas ikiteisminis tyrimas.

Panevėžio apygardos teismas, 2024 metų sausio 22 dieną, išnagrinėjęs kaltinamojo ir prokuroro apeliacinius skundus, R. S. pripažino kaltu ir dėl būsto neliečiamumo, o kaltinamojo skundą atmetė. Tuomet R. S. šį nuosprendį kasacine tvarka apskundė LAT.

LAT Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegija, išnagrinėjusi R. S. skundą, lapkričio 28 dieną paskelbta nutartimi jį atmetė, palikusi galioti Panevėžio apygardos teismo nuosprendį. Nuteistajam teks atlikti jam skirtą laisvės atėmimo bausmę bei atlyginti nukentėjusiesiems padarytą beveik 3,5 tūkst. eurų siekiančią turtinę ir neturtinę žalą.

